

Васильев О. А. Эродированные почвы Чувашской Республики.– Чебоксары: Изд-во «Пегас», 2007.– 250 с.

Газизуллин А. Х., Сабиров А. Т. Почвенно–экологические условия формирования высокопродуктивных дубрав в среднем поволжье. Экологический вестник Чувашии. – Чебоксары, 1996.– С. 54 – 59.

Захаров К. К. Почвы лесов Чувашии и пути их рационального использования. Автореф. дисс... докт. биол. наук.– Казань, 2004.– 46 с.

ЦИКАДОВЫЕ ВУРНАРСКОГО РАЙОНА ЧУВАШИИ

В.И. Кириллова, Н.Ю. Владимирова

Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева

Сборы цикадовых в Вурнарском районе республики проводились Владимировой Н.Ю. в 2002-05 гг. в пунктах: дер. Апнеры, дер. Абызово, дер. Буртасы, дер. Снарпоси, дер. Старые Яхакасы, дер. Сявалкас-Хирпоси, окрестностях пос. Вурнары. Нами также обработаны сборы Егорова Л.В. 1996 г. из окр. пос. Вурнары и дер. Чирш-Шинеры, а также сборы студентов биолого-химического факультета ЧГПУ из окрестностей с. Орауши (1994). Авторы выражают им свою признательность.

Сборы цикадовых проводились кошением сачком в различных биотопах. При анализе состава все биотопы были объединены в 4 группы: смешанные леса, пойменные луга, суходольные луга, поля. Определение цикадовых проведено В.И. Кирилловой с использованием определителей по Европейской части России (Емельянов, 1964), Эстонии (Вильбасте, 1971) и Скандинавии (Ossianilsson, 1978, 1981, 1983).

Цикадовые суходольных лугов

Сборы в данной группе биотопов проведены в окрестностях деревень Апнеры и Сявалкас-Хирпоси. Эти суходольные луга расположены по склонам оврагов, граничат с полями культурных растений. Луга находятся недалеко от деревень, используются населением для выпаса скота, вследствие чего видовой состав растительности довольно беден.

Данные по видовому и групповому составу фауны цикадовых суходольного луга приведены в таблице 1.

Таблица 1

Состав и численное обилие цикадофауны суходольного луга (2002-2004 гг.)

№	Семейства, виды	Апне-ры, 2002		Апне-ры, 2003		Сявалкасс - Хирпоси, 2004		Всего	
		Экз.	%	Экз.	%	Экз.	%	Экз.	%
Сем. Aphrophoridae:									
1.	<i>Lepyronia coleoptrata</i> L.	3	5,17	-	-	12	16	15	4,55
2.	<i>Neophilaenus campestris</i> Fall.	-	-	-	-	2	2,67	2	0,61
3.	<i>Philaenus spumarius</i> L.	29	50	2	1,02	8	10,67	39	11,82
Сем. Cicadellidae:									
4.	<i>Aphrodes bicinctus</i> Schrank.	7	12,07	-	-	9	12	16	4,85
5.	<i>Macrosteles laevis</i> Rib.	1	1,72	1	0,51	-	-	2	0,61
6.	<i>Deltocephalus pulicaris</i> Fall.	1	1,72	1	0,51	-	-	2	0,61
7.	<i>Doratura stylata</i> Boh.	3	5,17	72	36,55	8	10,67	83	25,15
8.	<i>Elymana sulphurella</i> Zett.	1	1,72	-	-	-	-	1	0,3
9.	<i>Athysanus argentarius</i> Metc.	-	-	-	-	3	4	3	0,91
10.	<i>Handianus flavovarius</i> H.-S.	9	15,2	-	-	1	1,33	10	3,03
11.	<i>Ophiola</i> sp.	-	-	-	-	1	1,33	1	0,3
12.	<i>O. transversa</i> Fall.	-	-	2	1,02	-	-	2	0,61
13.	<i>Stictocoris picturatus</i> C.-Sahlb.	-	-	1	0,51	-	-	1	0,3

№	Семейства, виды	Апне-ры, 2002		Апне-ры, 2003		Сявалкасс - Хирпоси, 2004		Всего	
		Экз.	%	Экз.	%	Экз.	%	Экз.	%
14.	<i>Hephathus nanus</i> H.-S.	-	-	1	0,51	-	-	1	0,3
15.	<i>Euscelis distinguendus</i> Kirschb.	4	6,9	-	-	18	24	22	6,67
16.	<i>Psammotettix confinis</i> Dahlb.	-	-	49	24,87	-	-	49	14,85
17.	<i>Psammotettix striatus</i> L.	-	-	1	0,51	-	-	1	0,3
18.	<i>Errastunus ocellaris</i> Fall.	-	-	1	0,51	1	1,33	2	0,61
19.	<i>Diplocolenus abdominalis</i> Fabr.	-	-	32	16,24	4	5,33	36	10,91
Сем. Delphacidae:									
20.	<i>Ribautodelphax albostrata</i> Fieb.	-	-	1	0,51	5	6,67	6	1,82
21.	<i>Ribautodelphax</i> sp.	-	-	1	0,51	-	-	1	0,3
22.	<i>Javesella</i> sp.	-	-	-	-	3	4	3	0,91
23.	<i>Eurybregma nigrolineata</i> Scott.	-	-	32	16,24	-	-	32	9,7
	Итого:	58	100	197	100	75	100	330	100

Всего на суходольных лугах было обнаружено 20 видов из 3 семейств: Aphrophoridae, Cicadellidae, Delphacidae. Виды из родов *Ophiola*, *Ribautodelphax*, *Javesella* не идентифицированы, так как в сборах были только самки.

Доминантными видами являются: *Doratura stylata* Boh., *Psammotettix confinis* Dahl, *Philaenus spumarius* L., *Diplocolenus abdominalis* Fabr., *Eurybregma nigrolineata* Scott., *Euscelis distinguendus* Kirschb. В сумме на них приходится 79,1%. Субдоминанты: *Aphrodes bicinctus* Schrk., *Lepyronia coleoptrata* L., *Handianus flavovarius* H.-S. Таким образом, эти 9 видов являются фоновыми для суходольных лугов Вурнарского района. Остальные виды редки.

Цикадовые пойменных лугов и лугов с избыточным увлажнением

Сборами были охвачены луга окрестностей деревень Апнеры, Абызово, Сявалкасс-Хирпоси (берег р. Малый Цивиль, луга вдоль ручьев в оврагах) в 2003-2004 гг.

Особенностью данных биотопов является избыточное переувлажнение. Здесь встречаются такие гидрофильные растения, как осоки, ситники, рогоз, различные представители злаковых и т.д. По берегу р. М. Цивиль росли также береза, орешник, различные виды ив.

Данные по видовому составу цикадофауны лугов данного типа приведены в таблице 2.

Таблица 2

Состав и численное обилие цикадовых пойменных лугов и лугов с избыточным увлажнением

№	Семейства, виды	Апне-ры, 2003		Сявалкасс-Хирпоси, 2004		Абызово, 2004		Всего	
		Экз.	%	Экз.	%	Экз.	%	Экз.	%
Сем. Aphrophoridae:									
1.	<i>Lepyronia coleoptrata</i> L.	-	-	1	1,85	1	4,17	2	1,94
2.	<i>Aphrophora alni</i> Fall.	-	-	6	11,11	1	4,17	7	6,8
3.	<i>Philaenus spumarius</i> L.	-	-	19	35,19	9	37,5	28	27,18
Сем. Cicadellidae:									

№	Семейства, виды	Апне-ры, 2003		Сявалкас-Хирпоси, 2004		Абы-зово, 2004		Всего	
		Экз.	%	Экз.	%	Экз.	%	Экз.	%
4.	<i>Oncopsis</i> sp.	-	-	-	-	1	4,17	1	0,97
5.	<i>Hephatas nanus</i> H.-S.	-	-	1	1,85	-	-	1	0,97
6.	<i>Aphrodes bicinctus</i> Schrank.	-	-	5	9,26	1	4,17	6	5,83
7.	<i>Evacanthus interruptus</i> L.	-	-	-	-	4	16,67	4	3,88
8.	<i>Cicadella viridis</i> L.	-	-	7	12,96	2	8,33	9	8,74
9.	<i>Macrosteles laevis</i> Rib.	-	-	7	12,96	-	-	7	6,8
10.	<i>Doratura stylata</i> Boh.	4	16	3	5,56	-	-	7	6,8
11.	<i>Elymana sulphurella</i> Zett.	-	-	1	1,85	-	-	1	0,97
12.	<i>Cicadula quadrinotata</i> Fabr.	-	-	-	-	1	4,17	1	0,97
13.	<i>Macustus grisescens</i> Zett.	1	4	-	-	-	-	1	0,97
14.	<i>Handianus flavovarius</i> Metc.	-	-	-	-	2	8,33	2	1,94
15.	<i>Euscelis distinguendus</i> Kirschb.	-	-	2	3,7	1	4,17	3	2,91
16.	<i>Stictocoris picturatus</i> C.-Sahlb.	-	-	-	-	1	4,17	1	0,97
17.	<i>Errastunus ocellaris</i> Fall.	-	-	1	1,85	-	-	1	0,97
18.	<i>Diplocolenus abdominalis</i> Fabr.	-	-	1	1,85	-	-	1	0,97
Сем. Delphacidae:									
19.	<i>Stenocranus major</i> Kirschb.	3	12	-	-	-	-	3	2,91
20.	<i>Ribautodelphax albostriata</i> Fieb.	3	12	-	-	-	-	3	2,91
21.	<i>Javesella pellucida</i> Fabr.	4	16	-	-	-	-	4	3,88
22.	<i>Javesella obscurella</i> Boh.	8	32	-	-	-	-	8	7,77
23.	<i>Eurybregma nigrolineata</i> Scott.	2	8	-	-	-	-	2	1,94
	Итого	25	100	54	100	24	100	103	100

На лугах этого типа выявлено 22 вида цикадовых из 3 семейств: Aphrophoridae, Cicadellidae, Delphacidae. По богатству видов и численному обилию доминирует семейство Cicadellidae: 15 видов (табл. 2.). Семейство Aphrophoridae представлено 3 видами, семейство Delphacidae – пятью.

Доминантными видами по итогам всех сборов являются: *Philaenus spumarius* L., *Cicadella viridis* L., *Javesella obscurella* Boh., *Aphrophora alni* Fall., *Macrosteles laevis* Rib., *Doratura stylata* Boh., *Aphrodes bicinctus* Schrank. Субдоминантные виды: *Evacanthus interruptus* L., *Javesella pellicida* Fab., *Euscelis distinguendus* Kirschb., *Stenocranus major* Kirschb., *Ribautodelphax albostriata* Fieb. Таким образом, эти 12 видов являются фоновыми для подобных лугов. Остальные виды редкие.

Вид рода *Oncopsis* не идентифицирован, так как в сборах была только одна самка. Этот род трофически связан с березами. На лугах данного типа в отличие от суходольных значительно больше влаголюбивых видов цикадовых (во всех трех семействах).

Цикадовые смешанных лесов

Сборы в данном биотопе проводились Владимировой Н.Ю. в августе 2002 г., в июле 2003 г. в окрестностях пос. Вурнары. Лесной массив представляет собой березово-дубовый лес с примесью ели, сосны, вяза, липы. Травянистый покров представлен большей частью злаковыми, сложноцветными, зонтичными.

Данные по видовому и групповому составу фауны цикадовых смешанного леса приведены в таблице 3.

Таблица 3

Видовой состав и численное обилие цикадофауны смешанного леса

№	Семейства, виды	Вурнары, 2002		Вурнары, 2003		Всего	
		Экз.	%	Экз.	%	Экз.	%
Сем. Aphrophoridae:							
1.	<i>Lepyronia coleoptrata</i> L.	44	32,59	14	22,56	58	29,44
2.	<i>Neophilaenus lineatus</i> L.	1	0,74	-	-	1	0,51
3.	<i>Aphrophora alni</i> Fall.	6	4,44	2	3,23	8	4,06
4.	<i>Aphrophora costalis</i> Mats.	1	0,74	2	3,23	3	1,52
5.	<i>Philaenus spumarius</i> L.	56	41,48	9	14,52	65	32,99
Сем. Cicadellidae:							
6.	<i>Idiocerus stigmatalis</i> Fieb.	1	0,74	-	-	1	0,51
7.	<i>Populicerus confusus</i> Flor.	-	-	1	1,61	1	0,51
8.	<i>Jassus lanio</i> L.	-	-	3	4,84	3	1,52
9.	<i>Aphrodes albiger</i> Germ.	-	-	1	1,61	1	0,51
10.	<i>Aphrodes bicinctus</i> Schrank.	3	2,22	-	-	3	1,52
11.	<i>Aphrodes flavostrigatus</i> Don.	-	-	1	1,61	1	0,51
12.	<i>Cicadella viridis</i> L.	7	5,19	-	-	7	3,55
13.	<i>Oncopsis</i> sp.	-	-	2	3,23	2	1,02
14.	<i>Macropsis</i> sp. I	-	-	1	1,61	1	0,51
15.	<i>Macropsis</i> sp. II	-	-	3	4,84	3	1,52
16.	<i>Doratura stylata</i> Boh.	1	0,74	7	11,29	8	4,06
17.	<i>Rhopalopyx preysleri</i> H.-S.	1	0,74	-	-	1	0,51
18.	<i>Elymana sulphurella</i> Zett.	10	7,41	-	-	10	5,08
19.	<i>Cicadula persimilis</i> Edw.	1	0,74	-	-	1	0,51
20.	<i>Handianus flavovarius</i> H.-S.	-	-	2	3,23	2	1,02
21.	<i>Stictocoris picturatus</i> C.-Sahlb.	-	-	1	1,61	1	0,51
22.	<i>Euscelis distinguendus</i> Kirschb.	1	0,74	1	1,61	2	1,02
23.	<i>Diplocolenus abdominalis</i> Fabr.	2	1,48	11	17,74	13	6,6
Сем. Delphacidae:							
24.	<i>Stenocranus minutus</i> Fabr.	-	-	1	1,61	1	0,51
	Итого	135	100	62	100	197	100

Всего выявлен 21 вид из 3 семейств: Aphrophoridae (5), Cicadellidae (15), Delphacidae (1). В смешанном лесу доминантными видами являются: *Lepyronia coleoptrata* L., *Philaenus spumarius* L., *Diplocolenus abdominalis* Fabr., *Elymana sulphurella* Zett. Субдоминантные виды: *Doratura stylata* Boh., *Aphrophora alni* Fall., *Cicadella viridis* L. Эти 7 видов являются фоновыми для смешанного леса Вурнарского района. Остальные виды редкие. По видовому составу и численному обилию преобладает семейство Cicadellidae.

В сборах Л.В. Егорова (12 км ЮЮВ Вурнар, опушка смешанного леса) обнаружены следующие виды: *Populicerus populi* L.* (Cicadellidae), *Megophthalmus scanicus* Fall.* (Ulopidae), *Laodelphax striatella* Fall.* (Delphacidae). Еще один вид цикадок найден им в окрестностях Чириш-Шинеры (1996): *Allygus mixtus* Fabr.*. В смешанном лесу в окрестностях с. Орауши (31.07-10.08.1994 г.) выявлено 10 видов: *Lepyronia coleoptrata* L., *Neophilaenus campestris* Fall., *Aphrophora alni* Fall., *Aphrophora costalis* Mats., *Philaenus spumarius* L. (Aphrophoridae); *Cicadella viridis* L., *Aphrodes bicinctus* Schrk., *Evacanthus interruptus* L., *E. acuminatus* Fabr.* (Cicadellidae); *Cixius nervosus* L.* (Cixiidae). Дополнение по смешанным лесам – 8 видов (подчеркнуты; * отмечены

виды, не включенные в таблицы). Таким образом, в смешанных лесах района обнаружено 29 видов из 5 семейств.

Цикадофауна огородного участка

Сбор проведен в дер. Апнеры в собственном огороде в июле 2003 г. Первая половина огорода находится на склоне, а другая половина занимает низменное положение, в результате она почти постоянно затоплена водой. Между ними на склоне посажены картофель и капуста.

Данные по видовому и групповому составу цикадофауны данного агроценоза приведены в таблице 4.

Таблица 4

Видовой состав и численное обилие цикадофауны огорода

№	Семейства, виды	Апнеры, 2003	
		Экз.	%
	Сем. Aphrophoridae:		
1.	<i>Lepyronia coleoptrata</i> L.	1	2,94
2.	<i>Philaenus spumarius</i> L.	5	14,71
	Сем. Cicadellidae:		
3.	<i>Macrostelis laevis</i> Rib.	2	5,88
4.	<i>Doratura stylata</i> Boh.	1	2,94
5.	<i>Cicadula quadrinotata</i> Fabr.	1	2,94
6.	<i>Streptanus confinis</i> Reut.	1	2,94
7.	<i>Psammotettix confinis</i> Dahlb.	4	11,76
8.	<i>Diplocolenus abdominalis</i> Fabr.	13	38,24
9.	<i>Arthaldeus pascuellus</i> Fall.	1	2,94
10.	<i>Arthaldeus striifrons</i> Kirschb.	1	2,94
11.	<i>Errastunus ocellaris</i> Fall.	1	2,94
12.	<i>Deltocephalus pulicaris</i> Fall.	2	5,88
13.	<i>Sorhoanus medius</i> M et R.	1	2,94
	Итого:	34	100

На огородном участке выявлено 13 видов из 2-х семейств: Aphrophoridae и Cicadellidae. По богатству видов и численному обилию также доминирует семейство Cicadellidae – 11 видов. Доминантными видами являются: *Diplocolenus abdominalis* Fabr., *Philaenus spumarius* L., *Psammotettix confinis* Dahlb., *Macrostelis laevis* Rib., *Deltocephalus pulicaris* Fall. Остальные виды – субдоминанты.

Цикадофауна полей многолетних трав

Сборы в данном биотопе проводились в июле-августе 2002 г., в мае 2003 г., в июле-августе 2004 г., в августе 2005 г. в окрестностях деревень: Апнеры, Буртасы, Старые Яхакасы, Санарпоси, Сявалкас-Хирпоси. На полях многолетних трав в основном преобладают клевер и люцерна. На более старых полях большое количество различных сорных растений. Влияние на видовой состав оказывают и прилегающие лесополосы. Данные по видовому и групповому составам, численному обилию фауны цикадовых приведены в таблице 5.

Таблица 5

Видовой состав и численное обилие цикадовых на полях многолетних трав

№ п/п	Семейства, виды	Апнеры, 2002		Старые Яхакасы, 2002		Буртасы, 2002		Апнеры, 2003		Санарпоси, 2004		Старые Яхакасы, 2004		Сявалкасы-Хирпоси, 2004		Апнеры, 2004		Апнеры, 2005		Всего	
		экз.	%	экз.	%	экз.	%	экз.	%	экз.	%	экз.	%	экз.	%	экз.	%	экз.	%	экз.	%
Сем. Aphrophoridae:																					
1.	<i>Lepyronia coleoptrata</i> L.	13	8,4	18	25,35	18	12,41	2	4,35	8	6,56	-	-	8	11,27	2	0,91	3	0,8	72	5,86
2.	<i>Neophilaenus campestris</i> Fall	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	8,64	8	2,13	27	2,2
3.	<i>Neophilaenus lineatus</i> L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,41	-	-	-	-	1	0,08
4.	<i>Aphrophora alni</i> Fall	1	0,65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,08
5.	<i>Philaenus spumarius</i> L.	79	50,97	29	40,85	81	55,86	2	4,35	48	39,34	11	50	16	22,54	7	3,18	23	6,12	296	24,1
Сем. Cicadellidae:																					
6.	<i>Hephathus nanus</i> H.-S.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,41	-	-	-	-	1	0,08
7.	<i>Agallia</i> sp.	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,82	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,08
8.	<i>Batrachomorphus allionii</i> Turt.	-	-	1	1,41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,08
9.	<i>Aphrodes bicinctus</i> Schrank	11	7,1	2	2,82	8	5,52	-	-	1	0,82	1	4,56	16	22,54	1	0,45	7	1,86	47	3,83
10.	<i>Cicadella viridis</i> L.	3	1,94	2	2,82	8	5,52	-	-	-	-	1	4,56	9	12,68	-	-	-	-	23	1,87
11.	<i>Notus flavipennis</i> Zett.	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,82	-	-	-	-	1	0,45	-	-	2	0,16
12.	<i>Forcipata citrinella</i> Zett.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1,06	4	0,33
13.	<i>Empoasca</i> sp.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,27	1	0,08
14.	<i>Eupteryx</i> sp.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,27	1	0,08
15.	<i>Balclutha punctata</i> Fabr.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0,8	3	0,24
16.	<i>Macrosteles laevis</i> Rib.	7	4,52	-	-	-	-	2	4,35	1	0,82	-	-	-	-	78	35,45	168	44,68	256	20,85
17.	<i>Deltocephalus pulicaris</i> Fall.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,27	1	0,08
18.	<i>Doratura stylata</i> Boh.	2	1,29	-	-	-	-	18	39,13	9	7,38	3	13,64	5	7,04	-	-	-	-	37	3,01
19.	<i>Graphocraerus ventralis</i> Fall.	1	0,65	1	1,41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0,16

№ п/п	Семейства, виды	Апнеры, 2002		Старые Яхакасы, 2002		Буртасы, 2002		Апнеры, 2003		Санарпоси, 2004		Старые Яхакасы, 2004		Сявалкас-Хирпоси, 2004		Апнеры, 2004		Апнеры, 2005		Всего	
		экз.	%	экз.	%	экз.	%	экз.	%	экз.	%	экз.	%	экз.	%	экз.	%	экз.	%	экз.	%
20.	<i>Elymana sulphurella</i> Zett.	3	1,91	1	1,41	-	-	-	-	1	0,82	-	-	-	-	2	0,91	24	6,38	31	2,52
21.	<i>Cicadula</i> sp.	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,82	-	-	1	1,41	1	0,45	1	0,27	4	0,33
22.	<i>Cicadula persimilis</i> Edw.	-	-	2	2,82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0,16
23.	<i>Cicadula quadrinotata</i> Fabr.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	9,09	-	-	-	-	5	1,33	7	0,57
24.	<i>Hesium domino</i> Reut.	-	-	1	1,41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,08
25.	<i>Athysanus argente-rius</i> Met.	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,82	-	-	2	2,82	-	-	-	-	3	0,24
26.	<i>Handianus flavovarius</i> H.-S.	-	-	1	1,41	-	-	-	-	-	-	-	-	6	8,45	-	-	-	-	7	0,57
27.	<i>Laburrus</i> sp.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2,82	-	-	2	0,53	4	0,33
28.	<i>Euscelis distinguendus</i> Kirschb.	29	18,71	11	15,63	30	20,69	3	6,52	-	-	-	-	-	-	8	3,64	25	6,65	106	8,63
29.	<i>Psammotettix striatus</i> L.	-	-	-	-	-	-	12	26,09	-	-	3	13,64	-	-	90	40,91	-	-	105	8,55
30.	<i>Psammotettix confinis</i> Dahlb.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	19,15	72	5,86
31.	<i>Errastunus ocellaris</i> Fall.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	1,6	6	0,49
32.	<i>Diplocolenus abdominalis</i> Fabr.	4	2,58	2	2,82	-	-	6	13,04	-	-	-	-	1	1,41	-	-	2	0,53	15	1,22
33.	<i>Arthaldeus</i> sp.	1	0,65	-	-	-	-	-	-	2	1,64	-	-	-	-	-	-	6	1,6	9	0,73
34.	<i>Sorhoanus medius</i> Mul.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2,82	-	-	-	-	2	0,16
35.	<i>Mocuellis collinis</i> Boh.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4,56	1	1,41	-	-	-	-	2	0,16
Сем. Delphacidae:																					
36.	<i>Delphacidae</i> sp.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0,53	2	0,16
37.	<i>Kelisia</i> sp.	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,82	-	-	-	-	1	0,45	-	-	2	0,16
38.	<i>Stenocranus fuscovittatus</i> Stål.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0,91	-	-	2	0,16

№ п/п	Семейства, виды	Апнеры, 2002		Старые Яхакасы, 2002		Буртасы, 2002		Апнеры, 2003		Санарпоси, 2004		Старые Яхакасы, 2004		Сявалкасы-Хирпоси, 2004		Апнеры, 2004		Апнеры, 2005		Всего	
		экз.	%	экз.	%	экз.	%	экз.	%	экз.	%	экз.	%	экз.	%	экз.	%	экз.	%	экз.	%
39.	<i>Megamelus notula</i> Ger.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,45	-	-	1	0,08
40.	<i>Dicranotropis hamata</i> Boh.	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,82	-	-	-	-	-	-	3	0,8	4	0,33
41.	<i>Ribautodelphax albo-striata</i> F.	-	-	-	-	-	-	-	-	46	37,7	-	-	-	-	7	3,18	9	2,39	62	5,05
42.	<i>Javesella</i> sp.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,27	1	0,08
Сем. Membracidae:																					
43.	<i>Gargara genistae</i> Fabr.	1	0,65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,08
Итого:		155	100	71	100	145	100	46	100	122	100	22	100	71	100	220	100	376	100	1228	100

На полях многолетних трав было обнаружено 34 вида цикадовых из 4 семейств: Aphrophoridae, Cicadellidae, Delphacidae, Membracidae. По богатству и численному обилию доминирует семейство Cicadellidae – 25 видов, 69,76% в сборах.

Доминанты: *Philaenus spumarius* L., *Macrostelis laevis* Rib., *Euscelis distinguendus* Kirschb., *Psammotettix striatus* L., *Psammotettix confinis* Dahlb., *Lepyronia coleoptrata* L., *Ribautodelphax albostriata* Fabr. Субдоминанты: *Aphrodes bicinctus* Schrank., *Elymana sulphurella* Zett., *Neophilaenus campestris* Fall. Эти 10 видов являются фоновыми для исследованных полей многолетних трав. В сумме на них приходится 87,45% численного обилия.

Среди доминантов, выявленных на полях, самый большой процент по численному обилию приходится на *Philaenus spumarius* L. (24,1%), который является вредителем растений. Он также передает вирус карликовости люцерны, что неблагоприятно для сельскохозяйственных бобовых культур. Вредит злаковым, овощным, плодовым, картофелю, передает вирус желтухи (Ануфриев, Кириллова, 1998).

Виды *Macrostelis laevis* и *Psammotettix striatus* являются вредителями злаковых культур и переносчиками фитопатогенных вирусов. *Macrostelis laevis* (шеститочечная цикада) передает вирусы желтухи и карликовости овса и ячменя, *Psammotettix striatus* (полосатая цикадка) – вирусы мозаики озимой пшеницы, карликовости пшеницы, *Aphrodes bicinctus* Schrank. является переносчиком вируса позеленения цветков клевера.

Выводы:

1. К настоящему времени на территории Вурнарского района выявлено 60 видов цикадовых из 6 семейств: Aphrophoridae, Membracidae, Ulopidae, Cicadellidae, Delphacidae, Cixiidae.

Наибольшее внимание было уделено изучению цикадовых на полях многолетних трав. Поскольку часть из них перестала обрабатываться, наблюдалась сукцессия видов (полевые-луговые). Эти биотопы оказались самыми богатыми по видовому составу цикадовых (34 вида из 4 семейств). Что касается лесных и луговых биотопов, они изучены недостаточно: как разные типы лугов (по 23 вида), так и смешанные леса (29 видов). Наименьшее количество видов выявлено на огородном участке (13 видов). По видовому и численному обилию во всех биотопах доминируют семейства Cicadellidae и реже – Aphrophoridae.

2. Анализ фаунистического сходства биотопов по Чекановскому-Съеренсону показал, что наиболее сходны фауны лугов различного типа, лугов с избыточным увлажнением и смешанных лесов, полей и суходольных лугов. Это объясняется сходством видового состава растительности и других экологических факторов.

3. Анализ экологических характеристик, проведенный по Г.А. Ануфриеву, В.И. Кирилловой (1998) выявил преобладание в цикадофауне Вурнарского района микропермезотермов, мезофилов, хортобионтов. По биотопической приуроченности преобладают лугово-лесные и лесные виды. По пищевой специализации среди цикадовых района превалируют олигофаги.

4. Анализ видовых ареалов позволил установить доминирование видов палеарктической и гадийской групп ареалов.

Литература:

Ануфриев, Г. А. Цикадовые (Homoptera, Cicadina) Чувашской Республики : опыт анализа фауны / Г. А. Ануфриев, В. И. Кириллова. – Чебоксары : КЛЮ, 1998. – 176 с.

Емельянов, А. Ф. Подотряд Cicadinea (Auchenorrhyncha) – Цикадовые / А. Ф. Емельянов // Определитель насекомых европейской части СССР. Т. 1. – М.; Л. : Наука, 1964. – С. 337-437.

Ossiannilsson, F. The Auchenorrhyncha (Homoptera) of Fennoscandia and Denmark. Part 1: Introduction, infraorder Fulgoromorpha / F. Ossiannilsson // Fauna Entomol. Scandinavica. – Klampenborg, 1978. – Vol. 1. – P. 1. – P. 1-222.

Ossiannilsson, F. The Auchenorrhyncha (Homoptera) of Fennoscandia and Denmark. Part 2: The families Cicadidae, Cercopidae, Membracidae, and Cicadellidae (excl. Deltocephalinae) / F. Ossiannilsson // Fauna Entomol. Scandinavica. – Klampenborg, 1981. – Vol. 7. – P. 2. – P. 223-593.

Ossiannilsson, F. The Auchenorrhyncha (Homoptera) of Fennoscandia and Denmark. Part 3: The family Cicadellidae: Deltocephalinae, Catalogue, Literature and Index / F. Ossiannilsson // Fauna Entomol. Scandinavica. – Copenhagen, 1983. – Vol. 7. – P. 3. – P. 594-979.

Vilbaste, J. Eesti tirdid I. / J. Vilbaste. – Tallin, 1971. – 284 p.

ЦИКАДОФАУНА ЦИВИЛЬСКОГО РАЙОНА ЧУВАШИИ

В.И. Кириллова, А.В. Гаврилова

Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева

Сборы цикадовых проводились Гавриловой А.В. на территории Цивильского района в июне-августе 2000-2002 гг. в следующих пунктах: окрестности деревень: Третьи Вурманкасы, Амачкасы, Первое Степаново, Каткасы, Малиновка, поселка Опытный. Ранее (1995-1997 гг.). Сборы в окрестностях города Цивильска и деревни Первое Семеново проводил Л.В. Егоров. В 1998 г. в окрестностях дер. Первое Семеново и в пойме Цивилия (2 км СЗ г. Цивильска), в 2003 г. на территории Цивильского суркового заказника (окр. дер. Нижние Кибекси) сборы проведены В. И. Кирилловой. Всего было собрано свыше 1400 экземпляров.

Сборы цикадовых проводились кошением сачком в различных биотопах. Для удобства все биотопы объединены в 9 групп: дубравы, смешанные леса, сосновые леса, искусственные лесные насаждения, пойменные луга, берега прудов, суходольные луга, сады, поля. Определение цикадовых проведено В.И. Кирилловой с использованием определителей по Европейской части России (Емельянов, 1964), Эстонии (Вильбасте, 1971) и Скандинавии (Ossiannilsson, 1978, 1981, 1983).

Министерство природных ресурсов Российской Федерации
ФГУ «Государственный природный заповедник «Присурский»

Министерство культуры, по делам национальностей, информаци-
онной политики и архивного дела Чувашской Республики

ГУК «Национальная библиотека Чувашской Республики»

Чувашское отделение Русского энтомологического общества
при РАН

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Государственного природного заповедника «Присурский»

Том 25



Материалы

III Международной научно-практической конференции «Роль особо
охраняемых природных территорий в сохранении биоразнообра-
зия» (25-26 ноября 2010 г. Россия, г.Чебоксары).

Часть 2.

*Посвящается 15 – летию
государственного природного
заповедника «Присурский» и
Международному году биоразнообразия*

Чебоксары-Атрат - 2010

УДК 502.172 (063) / 504: 599.322
ББК 28.088.л.6, 28.6
Н 34

Научные труды государственного природного заповедника «Присурский»: Материалы III Международной научно-практической конференции «Роль особо охраняемых природных территорий в сохранении биоразнообразия» (25-26 ноября 2010 г. Россия, г.Чебоксары). Часть 2. / Главный редактор, составитель, к.б.н. Димитриев А.В. – Чебоксары-Атрат: Перфектум, 2010. – Т. 25. – 76 с.

Редакционная коллегия:

Димитриев А.В. – кандидат биологических наук (главный редактор, составитель), Егоров Л.В. – кандидат биологических наук, Балясный В.И. – кандидат биологических наук.

Печатается по решению научно-технического совета
государственного природного заповедника «Присурский»

В двадцать пятом томе Научных трудов ГПЗ «Присурский» напечатаны статьи, поступившие на III Международную научно-практическую конференцию «Роль особо охраняемых природных территорий в сохранении биоразнообразия» (25-26 ноября 2010 г., г. Чебоксары).

Издано на средства
заместителя директора по научной работе
Федерального государственного учреждения
«Государственный природный заповедник «Присурский»
Димитриева А.В.

Фото на передней обложке – участники научной части III Международной научно-практической конференции «Роль особо охраняемых природных территорий в сохранении биоразнообразия» (фото Синичкина Е.А.), фото на задней обложке – краснокнижный вид (Красная книга Чувашской Республики) – соня лесная на осине; Алатырский район, охранный зона заповедника «Присурский», Княжий яр (фото Яковлева А.А.).

© ФГУ ГПЗ «Присурский», 2010
© Димитриев А.В. – составление, оформление, 2010
© Балясный В.И., фото на передней обложке, 2010
© Синичкин Е.А., фото с конференции, 2010
© Яковлев А.А., фото на задней обложке, 2010